

A s o c i a t i a

Buletin informativ pentru bibliotecile publice din Jud. Galați

Anul 2, Nr. 1

martie 2006

2% pentru noi

Începând cu anul 2005, contribuabilii - persoane fizice, au posibilitatea să direcționeze o parte din impozitul pe venit pentru sponsorizarea unei entități nonprofit, potrivit art. 90 alin. (2) din Legea 571/2003. Astfel comunicăm statului modul în care vrem să fie cheltuit o parte din impozitul nostru, care se află deja la bugetul de stat. Acest procent de 2% nu reprezintă o donație și nici o cheltuială pentru noi, ci este o sumă datorată statului, pe care ACUM putem decide cui să o alocăm, prin completarea datelor din formularul 230 până la data de 15 mai 2006, termenul limită prevăzut pentru depunerea declarației de venit global.

Profitați de această prevedere legislativă și sprijiniți, prin aportul Dumneavoastră, Asociația Națională a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România!

ACUM puteți orienta 2% din impozitul datorat statului către organizația noastră profesională!

DE CE?

Pentru că în acest fel, NOI, bibliotecarii, vom avea o organizație mai puternică, care să ne reprezinte interesele.

Pentru că în acest mod NOI ne sprijinim profesia și promovăm importanța bibliotecii în cadrul comunității.

Pentru că în acest mod acordăm sprijin financiar direct aceluia care depune eforturi pentru rezolvarea diferitelor probleme cu care se confruntă bibliotecarii și bibliotecile publice.

Pentru că în acest mod ne susținem pe NOI înșine!

Completați formularul și depuneți-l, însoțit de o copie după fișele fiscale pe care le-ați primit de la contabilitatea instituției, la organul fiscal din raza în care locuiți.

Camelia Toporaș ■

Pe cine păcălim?

Deosebit de interesant este, acum, în an premergător aderării României la Comunitatea Europeană, ceea ce ne deosebește de alții. Biblioteca noastră județeană va avea în colecțiile ei o lucrare, care aruncă o lumină aparte asupra a ceea ce, până acum, aproape inconștient, am înălțat la rang de mândrie națională. Este vorba despre cartea scrisă de Constantin Vasile Boghian, intitulată *Români - între Păcală și Miorița*, apărută la Editura Accent Print din Suceava în anul 2006 (214 p).

Sperând la o schimbare cât mai sănătoasă a mentalității noastre, oferim, în cele ce urmează, un extras din lucrarea menționată...

Păcală și integrarea europeană

Dacă am parafraza un cunoscut și controversat antropolog, am putea spune - mai în glumă, mai în serios - că noi, românii, "ne tragem" cu toții din Păcală. Dar de ce tocmai din el, și nu dintr-un erou legendar, să zicem, de tipul celor din filmele unui celebru regizor-actor-politician? "Păcală" - parcă sună cam derizoriu chiar și pentru unii dintre noi (cu ambiții mai mari), darămite pentru Europa în care spunem că vrem să ne integrăm. În fond, de ce să ne fie jenă cu eroul nostru, pentru că el reprezintă partea cea mai optimistă și mai "descurcăreață" a existenței noastre istorice. Alții și-au fabricat peste noapte un "Superman", care le definește mai mult ambițiile decât scurta lor existență istorică. Eroul lor devine plat și inutil, când își pierde uneori forța dăruită de super-puterea care l-a creat cu scopul de a perpetua mentalitatea de învingător cetățenilor săi, generație după generație.

Dar să ne întoarcem în Europa și la ale noastre. Se vede de la o poștă că între noi și europenii din U.E., care mitizează eroi medievali sau moderni, dar comerciali, în funcție de necesități economice, politice sau sociale, este o diferență de mentalitate și chiar de sisteme de valori, care ne duc până la matricea genetică doar aparent asemănătoare, în realitate fundamental diferită.

De unde provine sistemul de valori specific unui popor? Putem spune că din moștenirea sa genetică, adică din cine s-a format poporul respectiv, cum a răspuns la contactul cu mediul geografic și istoric în care a trăit și trăiește, cum a fost influențat de acesta. Răspunsul adecvat al unui popor la mediul geografic și istoric creează un anumit specific cultural și religios, conturează o anumită experiență istorică manifestată printr-un comportament bazat tocmai pe sistemul de valori rezultat. Dificultățile de integrare europeană a românilor sunt mai mult o problemă de mentalitate, de sisteme de valori (rezultat al unor evoluții și atitudini istorice complet diferite) decât probleme economice, politice, administrative sau juridice concrete, cum ni se dă cel mai adesea de înțeles.

Haideți să încercăm o scurtă incursiune istorică paralelă pentru a descoperi rădăcinile acestor deosebiri evidente. Aproape toate popoarele Europei vestice provin, în principal, din migrații care au invadat Europa în primele secole ale mileniului I d. Hr. Aceștia erau, în general, războinici, destul de înapoiți cultural și politic, sensul existenței lor fiind lupta, războiul pentru acapararea de noi teritorii și bogății. Elementele definitorii ale existenței lor erau violența deseori barbară, dar și organizarea, deși simplă, rigidă și severă, necesare victoriei și supraviețuirii.

Ce se întâmplă la noi? Pe la 271 d.Hr., din Dacia romană se retrag armata și administrația. În fosta Dacie romană rămâne o populație destul de civilizată (coloniști romani, veterani, daci aflați după 165 de ani de viață romană) și pașnică. Am spus "pașnică", pentru că, în provincia Dacia, armata romană se ocupa cu războiul, cu apărarea, spre deosebire de migrații, unde aproape toți luptau, erau războinici, aceasta fiind normalitatea existenței lor.

În acest număr...

Pe cine păcălim?	1
IOSSPL-212/03/ROM15	3
Premiile ANBPR 2005. Nominalizările Filialei ..	3
Starea bibliotecilor publice din Jud. Galați	4
UniBib (recenzie)	7
RRBSI (recenzie)	7
Modificări necesare pentru funcționarea actului juridic (Legea bibliotecilor)	8

Populația daco-romană (apoi poporul român în formare) a rămas fără apărare în fața migratorilor. Cât le-au permis mijloacele și șansa s-au mai apărât, dar cum nici o armată profesionistă, cum fusese cea romană, nu mai rezistase în fața valurilor de barbari războinici, cum ar fi putut rezista o populație pașnică, fără armată și administrație, fără organizare statală?

De aceea, românii (în formare), având un nivel cultural și de inteligență superior migratorilor, i-au asimilat pe cei care s-au sedentarizat, iar cu noile valori războinice au reușit deseori "să cadă la pace" după o metodă în trei etape: "fuga-i rușinoasă, dar sănătoasă", "capul plecat sabia nu-l taie", "fă-te frate cu dracul până treci puntea". Tot acum, românii (în formare) exersează, de nevoie, dar eficient, cu migratorii, diplomația, dar într-un fel special: păcăleala, hoția, șmecheria. Se pun astfel bazele viitorului erou popular Păcală. Nevoia de supraviețuire într-un cadru istoric nefavorabil a inversat valorile pentru români. Nu cinstea, corectitudinea, seriozitatea, munca disciplinată i-au ajutat pe români să supraviețuiască în fața migratorilor ca popor, ci, mai degrabă, păcăleala, minciuna, hoția, folosite de nevoie, dar cu inteligență, cu perspicacitate și cu istețime. De aceea, eroul popular cel mai îndrăgit al românilor nu este un cavaler viteaz, care rezolvă problemele cu sabia, ci Păcală, un țaran simplu, isteț, șmecher, dar cam mincinos și cam hoț la nevoie. De aceea și astăzi pentru un român obișnuit este mai mare jignirea și rușinea să-l știe lumea de prost decât (de exemplu) de hoț.

Românii au "prostul satului", iar occidentalii "înțeleptul satului". Ce rezultă de aici într-o logică simplă: că în "satul românilor" este un singur "prost" (cel care respectă legile, muncește conștiincios și este corect), adică un fel de fraier în ochii celorlalți, care se consideră mai șmecheri, adică mai "deștepti". În "satul occidentalilor" este un singur înțelept, restul fiind - logic - "proști", adică buni executați, conștiincioși, corecți, muncitori, harnici, disciplinați. În această situație, nici nu era nevoie să fie prea inteligenți, era suficient ca acela care conducea să fie înțelept. Prin organizarea și disciplină, înțelepciunea lui era pusă în practică pentru toți ceilalți (chiar dacă ar fi fost proști de felul lor). Astfel, treptat, sub influența romană la început, apoi prin eforturi proprii, au progresat, s-au civilizat eficient și constant, dar tot în același sistem de valori.

Românii, cu sistemul de valori inversat de nevoie, fără vocație războinică, fără armată, fără organizare eficientă, au fost nevoiți, fiecare pe cont propriu (sau în grupuri mici), să gândească supraviețuirea, cel puțin la nivelul "înțeleptului" din s(t)atul occidental. În Occident, statul avea grija supraviețuirii tuturor, omul simplu își juca doar rolul lui obișnuit din viața de zi cu zi, își făcea meseria cel mai adesea cu responsabilitate și în siguranță, fără prea multe griji existențiale. Românii, fiecare dintre ei, au fost nevoiți să joace și rolul statului, să aibă și grija propriei existențe sută la sută. În condiții de permanență nesigurantă, când totul era relativ, românul nu avea cum să se formeze ca harnic și conștiincios, să lucreze de calitate, să acumuleze bogății, pentru că le-ar fi luat migratorii sau, oricum, ar fi fost nevoiți să le apere cu șanse mici de reușită. Era firesc ca românii să încerce să plătească migratorilor un tribut cât mai mic. Pentru aceasta nu puteau să arate o bunăstare deosebită, caz în care migratorii le-ar fi mărit tributul. Românul a înțeles repede că, decât harnic și muncă grea, până la urmă în folosul altora, mai bine doar decît necesar în folosul propriu, lucru și mai comod și mai sigur, de unde și zicala "decît muncă pe degeaba, mai bine stat pe degeaba". Pentru a supraviețui în acest mediu ostil, fiecare român trebuia să învețe să devină un înțelept, dar în felul său specific și necesar - un "păcală". Românii (la început daco-romani) au fost în această situație timp de peste 1000 de ani, între 271 și 1330, fără stat, fără armată proprie, fără administrație. Înzestrarea nativă și mediul istoric i-au făcut pe români să aibă calitățile, dar și defectele care s-au menținut până astăzi. Politica domnitorilor români a fost, cel mai adesea, de echilibru între marile puteri vecine, folosind abilitatea, diplomația, mai rar curajul, vitejia, doar atunci când erau șanse reale de reușită.

Ceea ce românii nu au putut avea de la început, dar și-au dorit - statul - a fost păstrat cu sfințenie de aceștia. Cum au conservat poporul, românii au învățat prin realism să-și conserve și statul. Acesta nu a mai dispărut odată format, spre deosebire de statele vecine, Bulgaria, Ungaria, Serbia, Polonia, Ucraina, care au dispărut perioade lungi din istorie. Poporul român, spirit pașnic, s-a definit mereu prin stabilitate, continuitate, simț practic, realism, abilitate și inteligență. Pentru a conserva poporul și apoi statul, românii au fost extrem de precauți, strecurându-se cu grijă prin istorie. În general, nu au riscat prin acțiuni aventuroase dispariția poporului și a statului, dar nici nu s-au acoperit de prea multă glorie sau demnitate, în sens occidental. De aceea, valorile noastre nu sunt aceleași cu ale lor. Racordarea la Europa de Vest, realizată între 1848 și 1944, a mai schimbat sistemul de valori românesc, dar nu fundamental, raportat la cel occidental. La 1848, românii au urcat din mers într-unul din ultimele vagoane vest-europene, au trecut apoi, si cu ajutorul dinastiei germane, destul de repede, mai în față, aproape de mijlocul trenului. După 1944, într-un context global, și românii au fost aruncați din trenul vest-european, îmbarcați apoi cu forța în altul roșu, spre Asia, spre Siberia sovietică.

Dacă în Occident drumul spre democrație a evoluat în mod natural, ca o necesitate obiectivă și aproape neîntrerupt, la noi democrația s-a lipit din mers, apoi s-a rupt brutal. De câțiva ani, se încearcă recuplarea noastră la Europa, deja unită în mare parte, dar în condiții mai complexe de post-comunism, fără o experiență anterioară. defectele românilor, folosite pe post de calități pentru a supraviețui mediului istoric nefavorabil din trecut, sunt astăzi, într-o Europă civilizată, anacronice. Păcală, eroul popular care ne-a salvat prin abilitate, șmecherie, păcăleală, minciună, hoție, haz de necaz, este cel puțin "ciudat" în ochii occidentalilor, ca să nu spunem detestat. Defectele lui pe post de calități folositoare într-un cadru istoric ostil sunt - cum am mai spus - anacronice azi, chiar și pentru societatea românească în sine, cu atât mai mult pentru integrarea noastră în lumea apuseană, cu sistemul lor de valori, cu "bunele" și "relele" lor. Creând activ istoria, occidentalii și-au impus principiile, valorile în mod constant. Noi, neimplicându-ne prea mult, ne-am adaptat mereu. De exemplu, învățăm mai ușor decât alții limbile străine. În calea adaptării noastre de astăzi, stau însă foarte multe obstacole. Din cauza unei mai slabe implicări în istoria activă a Europei, rezultă o altă evoluție socială, politică, ideologică, culturală, religioasă, a mentalităților, a valorilor. Dacă la occidentali termenii definitorii au fost război, organizare, disciplină, dorința de a stăpâni și exploata totul (oameni, natură) în folos propriu, de unde și o mentalitate de învingător, la români, termenii definitorii au fost stabilitate, continuitate, compromis pentru supraviețuire prin orice mijloace, predominant pașnice.

Astăzi, când condițiile istorice s-au schimbat, avem nevoie, în primul rând pentru noi înșine, dar - de ce nu - și pentru integrarea europeană, nu de "modelul Păcală", care ne face mai mult rău, ci de seriozitate, de o bună știință a organizării, de disciplină, corectitudine, harnicie naturală dezinteresată (cea bine motivată există). Este adevărat că noi, românii, nu prea am cultivat aceste valori în decursul istoriei noastre, pentru că, în mediul neprielnic în care am trăit, cu aceste calități folosite intens, am fi dispărut ca popor.

Astăzi, însă, într-o Europă civilizată, normală, este bine să renunțăm să mai promovăm acele defecte/calități, care din păcate, ne caracterizează încă pe mulți dintre noi. Este necesar ca la nivel individual, în primul rând prin școală, dar și prin cultură, mass-media, familie să promovăm intensiv nu defectele vest-europenilor, ci calitățile lor, chiar dacă nici ei nu le aplică întotdeauna. La occidentali, aceste valori nu și-au schimbat niciodată rolul, ca la noi, ba chiar, aplicate constant și sistematic, i-au ajutat să progreseze. Pentru români, aceleași valori au avut mult timp un caracter neproductiv, de aceea și astăzi există la români o anumită rețineră în a le îmbrățișa imediat și necondiționat. Cum am mai spus, marea dificultate în integrarea europeană a românilor nu e neapărat economică sau politică, ci de adaptare practică, fără rețineri, a sistemului de valori pozitive vest-europene. Nu prea ne mai încălzește faptul că "românul nu urmărește să schimbe sau să domine lumea, ci el se consideră o parte a ei, a armoniei universale", cum spunea Constantin Noica. Continuând în acest fel, am putea rămâne veșnic într-o postură istorică marginală, într-o continuă adaptare la consecințele acțiunii altora. Dacă Integrarea și Globalizarea vor fi tratate doar ca o nouă "modă istorică", la care oportunist și formal (ca de obicei) ne adaptăm, nu realizăm nimic sau poate doar compromitem ideii, dar și a acțiunii în sine. Adoptarea seriozității, a disciplinei, a harniciei și a cultului pentru "lucrul bine făcut", ca valori fundamentale, trebuie realizată rapid, chiar și prin mijloace mai "dure", când nu se poate altfel, îmbinate, când este posibil, cu cointeresarea și, în mod continuu, cu educația.

Biblioteca "V.A. Urechia"

Consfătuirea județeană a bibliotecarilor din bibliotecile publice Program

Biblioteca V.A. Urechia: realizările anului 2005 și perspective. *Eugen Iordache*
Activitatea profesională sub egida ANBPR. *Liviu-Iulian Dediu*

Starea lecturii publice în Jud. Galați: 2005. *Spiridon Dafinoiu*

Automatizarea serviciului de împrumut la domiciliu. Proiectarea implementării
modulului *Circulație*. *Geta Eftimie*

Biblioteca publică: furnizor al informațiilor factologice de interes comunitar.

Camelia Toporaș
Serviciul de împrumut interbibliotecar al documentelor de bibliotecă.

Silvia Matei
Comunicarea de criză în relația bibliotecă-utilizator. *Letiția Buruiană*

Manifestarea are loc în data de 14 aprilie, între orele 10-16,
la sediul central din Galați, str. Mihael Bravu, 16.

IOSSPL-212/03/ROM15

Acesta este indicativul care reprezintă sintetic programul de finanțare ce a adus bucurie, în luna martie, bibliotecarilor în două din bibliotecile județului nostru. Este vorba despre Biblioteca Municipală "Ștefan Petică" din Tecuci și Biblioteca Comunală Liești.

Acronimul IOSSPL reprezintă *Integrated Open-Source System for Public Libraries Automation* (Sistem integrat pentru automatizarea bibliotecilor publice). Open-Source reprezintă forma de licențiere prin care produsul poate fi distribuit liber către organizațiile interesate cu respectarea unor condiții minime privind dreptul de autor (este vorba de menționarea numelui producătorului programului respectiv).

Proiectul are drept aplicant principal societatea comercială ContactNet și parteneri CIMEC, ANBPR și Biblioteca Jud. "Ovid Densusianu" Hunedoara. Finanțarea a fost asigurată în baza Legii 212/1992 (din Italia) prin concurs organizat de către Guvernul italian, prin intermediul Ministerului Activităților Productive.

Proiectul are drept scop formarea profesională și acordarea de asistență tehnică, iar drept obiectiv principal, realizarea unui proiect pilot pentru promovarea colaborării economice între părți prin transfer tehnologic.

Acest lucru se realizează prin următoarele: conceperea și darea în exploatare a unui soft integrat de bibliotecă, destinat bibliotecilor mici și mijlocii, dotarea bibliotecilor participante cu echipamente care să asigure infrastructura minimală pentru gestiunea și asigurarea comunicațiilor strict necesare și pregătirea profesională în domeniul operării și al utilizării programului integrat de aplicație.

Inițiativa de dezvoltare vizează bibliotecile din următoarele locații: Deva (Biblioteca Jud. Hunedoara), Slobozia (Biblioteca Jud. Ialomița), Țândărei (Biblioteca Orașenească, Jud. Ialomița), Tecuci (Biblioteca Municipală, Jud. Galați) și Liești (Biblioteca Comunală, Jud. Galați).

Proiectul a fost aprobat în luna octombrie 2003 și a beneficiat inclusiv de consultanță din partea ELAG (*European Library Automation Group*).

Infrastructura prevede instalarea unei micro-rețele formată din minimum 2 calculatoare personale, din care unul va îndeplini funcția de server pentru aplicație și pentru comunicație. Serviciile de acces la resursele globale de informare (Internet) și de asigurare a minimum unui calculator personal pentru uzul utilizatorilor respectivelor biblioteci, revin administrațiilor locale care patronează organizațiile beneficiare ale acestui proiect. Sistemele posedă, drept sisteme de operare, Linux Fedora.

Prima serie de cursanți care vor beneficia de formare profesională, asigurată prin finanțarea acestui proiect, va începe studiul la începutul lunii mai, la Biblioteca Jud. Hunedoara. Cursurile prevăd formarea profesională pentru un număr de 40 de bibliotecari. Pe lângă bibliotecarii beneficiari direcți, provenind din bibliotecile menționate, sunt invitați să participe toți bibliotecarii metodiști din bibliotecile județene.

Liviu-Iulian Dediu ■



Premiile ANBPR 2005 Nominalizările-Filialei Galați

Nominalizările pentru Premiul **Contribuții biblioteconomice: studii și articole:**

Camelia Toporaș - pentru articolul *Serviciile de referințe în Biblioteca "V.A. Urechia"*. În: Revista Română de Biblioteconomie și Știința Informării, 1, 4, 2005, p. 9-15

Liviu-Iulian Dediu - pentru realizarea nr. 4/2005 din Revista Română de Biblioteconomie și Știința Informării, în calitate de redactor coordonator, realizator al editorialului și traducător al *Ghidului pentru implementarea și susținerea serviciului de referințe virtuale*.

Nominalizările pentru Premiul **Bibliotecarul anului:**

Liviu-Iulian Dediu	Valentina Oneț
Ioana Adriana Papadopol	Titina-Maricica Dediu
Lucica Veliche	Elisabeta Crăciun

Nominalizările pentru Premiul **Bibliotecar-manager:**

Manuela Cepraga
Simona Milica

Nominalizările pentru **Premiul de fidelitate:**

I. Categoria: Biblioteci județene și municipale:

Ioana Adriana Papadopol
Spiridon Dafinoiu
Eugen Iordache
Silvia Matei

II. Categoria: Biblioteci orașenești și comunale:

Natalia Rădulescu (BC Buciumeni)
Maricica Crăciun (BC Băleni)
Lenuța Chirică (BC Măstăcani)

Nominalizările pentru Premiul **Debut profesional:**

I. Categoria: Biblioteci județene și municipale:

Sorina Radu
Cătălina Oprea
Maria Rădulescu
Dorothy Irina Drumov

II. Categoria: Biblioteci orașenești și comunale:

Anișoara Stanciu

Propunerile Filialei Galați pentru acordarea premiilor la nivel național:

Nominalizare pentru Premiul **Contribuții biblioteconomice: studii și articole:**

Dan Mihai Matei - pentru realizarea nr. 3/2005 din Revista Română de Biblioteconomie și Știința Informării.

Nominalizare pentru Premiul **Cel mai bun sit de bibliotecă:**

Situl anbr.org.ro - creat și administrat de Liviu-Iulian Dediu.

Nominalizare pentru Premiul **Traian Brad pentru merite deosebite într-un deceniu de activitate:**

Ioana Adriana Papadopol

Nominalizare pentru **Premiul de excelență, pentru merite deosebite în întreaga activitate.**

Eugen Iordache

2005

Starea bibliotecilor publice din Jud. Galați

Baza materială

- În principiu, toate bibliotecile publice dispun de baza materială minimă necesară - spații, rafturi, birouri, scaune, covoare etc. - pentru desfășurarea activității. Dacă ar fi să acordăm calificative la starea clădirilor (spațiilor), avem:
 - ▶ 5 - f. bună: Liești, Șendreni, Braniștea, Independența, Movileni
 - ▶ 31 - bună
 - ▶ 4 - satisfăcătoare
 - ▶ 12 - improprie: Drăgănești, Drăgușeni, Jorăști, Munteni, Rediu, Umbrărești etc.
 - ▶ 7 - deteriorate: Bălășești, Brăhășești, Frumușița, Nămolosa etc
 - ▶ 3 biblioteci comunale nu au spațiu și personal, deci nu funcționează - în comunele nou înființate: Poiana, Negriștea, Rădești;
- Dotări calculatoare (11 biblioteci): Berești-Meria, Grivița, Liești, Tg.Bujor, T.Vladimirescu, Tulucești, Umbrărești, Drăgănești, Movileni, Nicorești, Vlădești.

Contextul general de desfășurare al activității

- Finanțare bugetară: 1.072.099 lei (RON), din care 831.122 lei (RON), adică 77,52%, cheltuieli de personal.

Colecții

- La sfârșitul anului 2005 colecțiile bibliotecilor publice din județ numărau 753.974 volume, după cum urmează:
 1. Biblioteca Municipală "Șt. Petică" Tecuci: 125.324 vol
 2. Biblioteca Orașenească "Gr. Hagiu" Tg. Bujor: 24.936 vol
 3. Biblioteca Orașenească Berești: 24.589 vol
 4. Biblioteci comunale: 582.253 vol
 - TOTAL: 757.102 vol**
 cu o creștere reală față de 2004 de 3.128 volume.

- Indicele de dotare cu carte este de **2,35 vol/capita**, peste media pe țară și corespunzător recomandărilor instituțiilor abilitate europene; dacă la nivel global stăm bine, la nivelul individual al asigurării cu informații ne situăm pe un plan necorespunzător. Se constată faptul că:
 - ▶ 75% din fondul de documente este învechit și deci nu mai corespunde cerințelor;
 - ▶ elevii și studenții, ponderea cea mai mare a utilizatorilor, solicită informații noi corespunzătoare noilor cerințe de studiu și educație;
 - ▶ informații la zi solicită și specialiștii dar și adulții care doresc să se recalifice sau să se reorienteze profesional;
 - ▶ tendința de schimbare, modernizare, de reformă în educație, învățământ, în viața socială presupune, uneori, măsuri radicale ceea ce face ca și documentele relativ nou apărute să nu fie prea utile.

Achizițiile

- În anul 2005, principala sursă de achiziție a reprezentat-o alocația bugetară cu această destinație din bugetul fiecărei biblioteci publice, ca parte componentă a bugetului local. Donațiile, ca sursă de achiziții, au venit din partea unor persoane fizice și au fost ne semnificative din punct de vedere cantitativ.

Norma de achiziție, conf. prevederilor legale, este de **50 vol/1000 loc**.

- În anul 2005 au fost achiziționat un număr de 10.231 volume/7.346 titluri, în valoare de 100.401 lei noi (peste 10 miliarde ROL), cu aproape 40% mai mult decât în 2004 (valoric) și cu o medie de 35,20 vol/1000 loc, după cum urmează:

Biblioteca	Achiziții vol/titluri	la 1.000 loc.
Bibl.Mun.Tecuci	1028/883	24,48
Bibl.Tg.Bujor	424/297	57,30
Bibl. Berești	93/90	25,14
Bibl. Comunale	8686/6076	33,91

- Bibliotecile comunale pe grupe:

- ▶ **GRUPA 1** (9 comune): *achiziții/1000 loc: în medie 12,5*; singura bibliotecă cu norma legală îndeplinită este **Sl. Conachi** (57,14 vol/1000 loc), celelalte biblioteci oscilând între 4,31vol/1000 loc (Pechea) și 16,21 vol/1000 loc (Cudalbi); **Matca și Tulucești - zero achiziții**;
- ▶ **GRUPA 2** (15 comune): *achiziții/1000 loc: în medie 19,71*; a depășit norma legală biblioteca din **Măstăcani** (53,27 vol/1000 loc) urmată îndeaproape de **Berești Meria** (40,90 vol/1000 loc) și **Independența** (42,71 vol/1000 loc), celelalte biblioteci oscilând între 4,73 vol/1000 loc (Ghidigeni) și 32,50 vol/1000 loc (T. Vladimirescu); **Umbrărești și Frumușița - zero achiziții**;
- ▶ **GRUPA 3** (18 comune): *achiziții/1000 loc: în medie 44,66*; bibliotecile care s-au încadrat în prevederile legale: **Șendreni** (102,78 vol/1000 loc), **Movileni** (100,06 vol/1000 loc), **Foltești** (81,76 vol/1000 loc), **Braniștea** (72,50 vol/1000 loc), **Bălăbănești** (71,40 vol/1000 loc), **Cuca** (69,43 vol/1000 loc) și **Scânteiești** (65,77 vol/1000 loc, urmate îndeaproape de **V.Mărului** (40,44 vol/1000 loc), **Corni** (37,31 vol/1000 loc), **Grivița** (36,65 vol/1000 loc) și **Fundeni** (35,56 vol/1000 loc), celelalte biblioteci oscilând între 12,46 vol/1000 loc (Schela) și 23,53 vol/1000 loc (Smârdan); **Schela și Cavadinesti - zero achiziții**;
- ▶ **GRUPA 4** (14 comune): *achiziții/1000 loc: în medie 49,03*; normele legale au fost atinse de: **C. Negri** (219,62 vol/1000 loc), **Smulți** (96,30 vol/1000 loc), **Jorăști** (74,89 vol/1000 loc), **Oancea** (66,25 vol/1000 loc), **Țepu** (50,60 vol/1000 loc), urmate la mică distanță de **Bălășești** (43,02 vol/1000 loc), **Buciumeni** (38,52 vol/1000 loc) și **Priponești** (36,15 vol/1000 loc) celelalte biblioteci oscilând între 8,57 vol/1000 loc (Suceveni) și 19,74 vol/1000 loc (Vârlezi); **Cerțești - zero achiziții**.

- Dintre comunele nou înființate - Poiana, Negriștea, Rădești și Cuza Vodă - , ultima a reușit să asigure biblioteca

cu spațiu, mobilier și cărți (peste 3000 volume, toate noi, conforme cu cerințele utilizatorilor).

- Având în vedere achizițiile din acest an, *rata de înnoire a stocului este de 74,00 ani.*

■ Concluzii:

- ▶ Administrațiile locale din județ care tratează lectura, dreptul cetățeanului la informare cu dezinteres sunt cele din comunele Umbrărești și Matca, care în ultimii trei ani nu au achiziționat nici o carte, în afară de cele câteva volume primite din donații.
- ▶ Preocuparea autorităților locale pentru achiziția de documente de bibliotecă este în ordine crescătoare, de la comunele mari către comunele mici.

Utilizatori

- Total: U.A.: 29.273; U.Î: 10.205, după cum urmează:

	Utilizatori înscrși	Utilizatori Activi	% atragere la lectură
Bibl. Mun. Tecuci	3.582	6793	16,17%
Bibl. Or. Tg.Bujor	73	914	12,35%
Bibl. Or. Berești	178	487	13,16%
Bibl. comunale	6.372	21.079	8,50%

- Biblioteci comunale care au înregistrat un *indice de atragere la lectură egal sau mai mare de 10%*: Corod, Slobozia Conachi, Ghidigeni, Măstăcani, Nicorești, Piscu, Bălăbănești, Băleni, Corni, Gohor, Movileni, Băneasa, Jorăști, Priponești, Țepu.
- Indicele de atragere la lectură pe județ este de **12,54%**.

Frecvența

- Total: 277.953 vizite, după cum urmează:

Biblioteca	Frecvența	vizite/ zi	vizite/ capita
Bibl. Mun. Tecuci	60.729	243,00	1,45
Bibl. Or. Tg. Bujor	7.302	29,00	0,99
Bibl. Or. Berești	6.132	26,00	1,66
Bibl.comunale Gr. 1	53.244	24,11	0,69
Bibl.comunale Gr. 2	6.657	16,86	0,70
Bibl.comunale Gr. 3	57.040	13,22	0,90
Bibl.comunale Gr. 4	32.849	9,85	1,00

- *Indicatori de performanță* (cu referire la județ):

- ▶ vizite la bibliotecă/capita: 1,05
- ▶ vizite la bibliotecă/utilizator activ: 9,49
- ▶ vizite la bibliotecă/zi - județ: 1158,13
- ▶ vizite la bibliotecă/zi - bibliotecă: 19,96

- *Frecvența zilnică* ≥ 20

Liești	41	Tulucești	21
Brăhăsești	36	Barcea	21
Piscu	31	Smârdan	20
Corod	28	Braniștea	20
Cosmești	28	Cudalbi	20
Independența	28	Ivești	20
Matca	25	T. Vladimirescu	20

Pechea	24	Măstăcani	23
C. Negri	23	Sl. Conachi	22

- *Frecvența zilnică* ≤ 10

Țepu	10	Bălăsești	7
Berești-Meria	9	Cuca	7
Ghidigeni	9	Smulți	6
Cerțești	9	Suceveni	4
Jorăști	8	Rediu	4
Oancea	8	Bălăbănești	4
Vârlezi	7	Nămoloasa	1

Volume eliberate

- Total: 593.727 volume, după cum urmează:

- ▶ Biblioteca Mun. Tecuci: 176.169 vol.
- ▶ Biblioteca Or. Tg.Bujor: 18.898 vol.
- ▶ Biblioteca Or. Berești: 22.586 vol.
- ▶ Biblioteci comunale: 376.074 vol.

- *indicatori de performanță* (cu referire la județ):

- ▶ documente împrumutate/capita: 1,85
- ▶ documente împrumutate/utilizator activ: 20,28

- *nr. volume eliberate/capita* ≤ 1

Ivești	1,00	Rediu	0,38
Liești	0,78	Suceveni	0,31
Ghidigeni	0,70	Nămoloasa	0,16
Drăgănești	0,64		

- *nr. volume eliberate/u.a.* ≤ 10

Rediu	7,51	Nămoloasa	6,71
Suceveni	7,30	Ghidigeni	4,89

Colecțiile. Gestionarea.

- Colecțiile bibliotecilor publice sunt de tip enciclopedic, organizate sistematic-alfabetic, pe principiul accesului liber la raft;
- Evidența colecțiilor se ține în R.I. și R.M.F., registre specifice bibliotecilor;
- Majoritatea bibliotecilor nu respectă termenele de inventariere a colecțiilor conform prevederilor legale.

Colecțiile. Organizarea.

- Colecțiile bibliotecilor publice sunt organizate sistematic-alfabetic, pe principiul accesului liber la raft;
- La toate bibliotecile, cu excepția unora (Fărțănești, Vârlezi, Liești, Matca), se impune refacerea indicatoarelor, divizionarelor, alfabetarelor datorită faptului că sunt deteriorate și inestetice;
- Schimbările intervenite în clasificarea unor domenii ca literatură, istorie, geografie, nu sunt reflectate în recotarea documentelor existente și nici indicatoarele de raft corespunzătoare nu sunt schimbate.

Evidența activității

- Evidența activității este ținută pe registre tipizate (PROBIP), în baza Fișelor contract și a cererilor de lectură, pe un calup de 5 ani (2001-2005);
- Nu toate bibliotecile completează registrul zilnic, notificarea amânându-se zile și chiar săptămâni de unde și erorile apărute la unele biblioteci;
- Sunt și biblioteci care nu completează și nici nu trimit raportul statistic lunar, cu repercursiuni asupra evidenței centralizate.

Pregătirea profesională

■ Pregătirea profesională a bibliotecarilor este un proces continuu și se realizează prin:

- ▶ studiu individual;
- ▶ parcurgerea *Metodologiei* privind realizarea programului de adaptare profesională (pt. salariații din BVAU);
- ▶ parcurgerea *Programului* privind pregătirea profesională a bibliotecarilor din județul Galați în vederea obținerii certificatului de perfecționare/calificare;
- ▶ participări cu lucrări și intervenții la dezbateri cu ocazia diverselor întâlniri profesionale - schimburi de experiență, manifestări omagiale etc.
- ▶ dezbateri pe microcolective, de regulă în aria birourilor specializate, pe diverse aspecte întâlnite în activitatea practică;
- ▶ parcurgerea programelor de pregătire, perfecționare și specializare profesională organizate de *Centrul de Pregătire* de pe lângă Ministerul Culturii și Cultelor la București și Bușteni:

- Bazele Biblioteconomiei I: 10 bibl.
- Bazele Biblioteconomiei II (cu atestare): 4 bibl.
- Specializare în domeniile:
 - Automatizarea serviciilor de bibliotecă - 2 bibl.
 - Limbaje de indexare. Vedeta de subiect - 2 bibl.
 - Managementul proiectelor culturale în biblioteci - 1 bibl.
 - Prelucrarea publicațiilor seriale. Modalități, probleme și perspective - 2 bibl.
 - Mânuiorul de carte și statutul său profesional - 8 pers.
 - Inițierea și dezvoltarea ludotecilor. Animația culturală în secțiile de copii și tineret - 2 bibl.
 - Promovarea colecțiilor și serviciilor de bibliotecă - 5 bibl.
 - Managementul resurselor financiare - 1 contabil.

■ Cu bibliotecile publice din județ au fost organizate patru schimburi de experiență cu tema: **Reabilitarea bibliotecilor publice - o necesitate**, după cum urmează:

- ▶ COROD - iunie
- ▶ GRIVIȚA - iulie
- ▶ BUCIUMENI - iulie
- ▶ LIEȘTI - sept.
- ▶ BĂNEASA - sept.

În cadrul acestor dezbateri s-a insistat pe următoarele aspecte:

- cunoașterea normelor legale naționale/internaționale privind spațiul util al bibliotecii/capita;
- pentru atingerea obiectivului propus - reabilitarea - Consiliile locale trebuie să-și stabilească prioritățile în privința politicii culturale și să prevadă sumele corespunzătoare în buget;
- derularea unei politici de lobby corespunzătoare în comisiile de cultură de pe lângă Consiliile locale;
- beneficiile unei politici de reabilitare a spațiilor culturale;
- organizarea de schimburi de experiență în localitățile în care au fost obiectivate politicile de reabilitare, cu participarea atât a biblio-

tecarilor cât și a primarilor, a membrilor comisiilor culturale de pe lângă Consiliile locale;

- ▶ la dezbateri, pe lângă bibliotecari, au participat reprezentanții autorităților locale, cadre didactice, membrii comisiilor locale de cultură;
- ▶ principalele concluzii reieșite din dezbateri au fost:
 - cunoașterea de către membrii consiliului local a nevoilor culturale ale membrilor comunității;
 - utilizarea indicatorilor de performanță în proiectarea și fundamentarea politicilor culturale de la nivelul fiecărei localități;
 - dotarea bibliotecilor cu tehnică modernă, calculatoare și aparatură audio-video;
 - necesitatea stabilirii bugetului propriu al bibliotecii și urmărirea executării acestuia;
 - pregătirea și perfecționarea profesională a bibliotecarilor.

Resurse umane

Principalele activități realizate au fost:

- organizarea și desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor vacante;
- urmărirea realizării programelor de pregătire, perfecționare și specializare profesională;
- aplicarea prevederilor legale privind majorarea salariilor;
- evaluarea personalului;
- elaborarea de referate și emiterea de dispoziții în vederea derulării normale și legale a activității;
- completarea dosarelor personale cu actele corespunzătoare modificărilor intervenite;
- înscrierea în cartelele de muncă și Registrul general de evidență a datelor ce privesc suspendarea sau modificarea contractului de muncă.

Spiridon Dafinoiu ■



Curs de formare profesională la care participă bibliotecarii nou angajați în bibliotecile publice din Jud. Galați. Cursul se desfășoară pe parcursul a doi ani (2005-2006). Instantaneu din timpul pregătirii desfășurate la Biblioteca Județeană "V.A. Urechia".

Recenzii UniBib

Găzduită în paginile site-ului Bibliotecii Universitare din București, publicația *UniBib* se definește a fi o revistă electronică de biblioteconomie și știința informării, editată începând cu anul 2001 de către un colectiv de redacție constituit din bibliotecari ai BCU.

Revista se adresează, prin specificul materialelor conținute, tuturor celor implicați în munca de bibliotecă, aceștia putând regăsi în paginile virtuale ale revistei atât elemente de noutate privind practica biblioteconomică din cadrul BCU, cât și elemente teoretice utile oricărui bibliotecar ce dorește să-și aprofundeze cunoștințele.

Revista poate fi accesată din pagina index a site-ului BCU, la adresa <http://www.bcub.ro/>

În cadrul secțiunii *Despre revistă*, în care am intuit că se regăsește o prezentare a acestei publicații, avem surpriza ca acestea să i se substituie cuvintele de suflet ale prof. univ. dr. Ion Stoica referitoare la instituția bibliotecii: "*Cine zidește bibliotecii, seamănă iubire și devotament. Bi-bliotecile se nasc din încredere în cei de azi, din dragoste pentru cei de mâine și din prețuire pentru cei de ieri.*"

O pagină aparte, în cadrul revistei, este dedicată redeschiderii BCU, prilej ce se concretizează într-o scurtă incursiune în istoria acestei instituții, pornind de la momentele fondării, în anul 1891, până la noile facilități și servicii oferite în prezent de sediul complet renovat.

Ultima apariție a revistei, disponibilă pe site, este reprezentată de nr. 14 din noiembrie 2005 ce oferă un amplu material pe tema modernizării și finanțării Bibliotecii Centrale Universitare, semnat de Ion Moiceanu.

În componența colectivului de redacție al publicației intră: Voichița Dragomir, Constanța Dumitrușconiu, Doru Bădără, Adriana Ioan, Anca Podgoreanu, Mircea Regneală.

Secțiunea consacrată arhivei oferă posibilitatea consultării materialelor cuprinse, începând cu numărul 1, din noiembrie 2001. Materialele sunt prezentate sub forma unei liste de forma: autor - titlul articolului, în ordine cronologică inversă apariției revistelor, referința constituindu-se într-un link către textul integral al articolelor.

În cuprinsul numerelor revistei regăsim în principal articole referitoare la activitatea, organizarea și serviciile oferite de Biblioteca Centrală Universitară din București, articole care deși ar părea interesante numai pentru bibliotecile universitare, oferă multe elemente utile, comune și unei biblioteci publice. Pe lângă aceste articole, regăsim și materiale mai ample, structurate sub forma unor e-book-uri, ce abordează probleme de actualitate, cum ar fi *Marketingul de bibliotecă între teorie și practică. O abordare "economică" a "biblioteconomiei"* material având-o ca autor pe Geta Costache sau *Noile tehnologii informaționale: Provocare și necesitate în managementul dezvoltării colecțiilor* de Cristina CHIVU.

În structura revistei este inclusă și o secțiune de *Adrese utile*, ce face legătura către colecții de resurse online de specialitate din America de Nord, Europa, Asia, America de Sud, Africa și Australia.

RRBSI

Revistă trimestrială, de nivel academic, editată de către *Asociația Bibliotecarilor din Învățământ din România*, ce își propune să continue, sub această nouă denumire, publicația *Buletin ABIR* ce a apărut în perioada 1997-2004. După cum precizează directorul publicației, prof. univ. dr. Mircea Regneală, în articolul ce prefațează

numărul de debut al revistei (nr. 1/2005), s-a considerat că noua denumire definește mai bine profilul revistei, aceasta propunându-și în același timp să evolueze din postura de revistă a bibliotecilor din învățământ în aceea de revistă a bibliotecarilor și documentariștilor români.

Fiecare număr al revistei abordează o temă de interes pentru profesie și este coordonat, pe rând, de către un membru al redacției. Revista este deschisă, de fiecare dată, de către un sumar al numărului respectiv și respectiv de scurte prezentări (rezumate) ale articolelor conținute, în limbile română și engleză. O rubrică cu apariție constantă, plasată în partea de final a revistei, este aceea de *Recenzii*, dedicată prezentării unor cărți de profil, românești sau străine, de interes pentru cititorul avizat.

Colegiul de redacție al revistei este constituit din: prof. univ. dr. Mircea Regneală - director al publicației și director general al BCU București, Robert Coravu - redactor șef și director general adjunct al BCU București, Anca Râpeanu - secretar de redacție, Dan Matei - director al Institutului de Memorie Culturală, Liviu-Iulian Dediu - director adjunct al Bibliotecii V.A. Urechia Galați, prof. univ. dr. Angela Repanovici - director al Bibliotecii Universității "Transilvania" din Brașov, lector univ. Agnes Erich - director al Bibliotecii Universității "Valahia" din Târgoviște.

Tematica abordată de primele patru numere apărute reflectă intenția afirmată în editorialul primului număr:

Numărul 1/2005 - *Management și marketing de bibliotecă în societatea informațională* (conținând comunicări prezentate în cadrul secțiunilor profesionale ale ABIR la cea de-a XV-a conferință națională), număr coordonat de Robert Coravu.

Numărul 2/2005 - *Știința informării - oportunități și provocări pentru bibliotecii*, număr coordonat de Rodica Mandea.

Numărul 3/2005 - *Schimbarea paradigmei de catalogare*, număr coordonat de Dan Matei.

Numărul 4/2005 - *Serviciile de referințe în bibliotecile contemporane*, număr coordonat de Liviu-Iulian Dediu.



Legea bibliotecilor

Modificări necesare pentru funcționalitatea actului juridic

Activitatea bibliotecilor românești cu destinație publică este reglementată, după cum bine se știe, de Legea bibliotecilor publicată sub numărul 334 în data de 31 mai 2002. Legea a apărut ca o necesitate după ce mulți ani aceste instituții au funcționat după diferite norme și hotărâri care nu se coroborau între ele întotdeauna și care puteau fi aplicate diferențiat și lăsau loc pentru interpretări.

Prin prezenta lege a fost stabilit un ansamblu de reglementări strict necesare funcționării bibliotecilor, a fost definit pentru prima dată sistemul național de biblioteci și a fost definit clar rolul de „*importanță strategică*” pe care îl are instituția bibliotecară în societate.

Primită pozitiv de toți cei care lucrează în domeniu, s-a dovedit că legea are și limite sau chiar deficiențe și omisiuni care se cer remediate. Astfel la patru ani de la apariție a fost necesară o nouă modificare a legii, modificare stipulată prin Ordonanța nr. 26 din 26 ianuarie 2006. Modificările aduse nu afectează esențial ansamblul legii, ci propune doar parțiale corecturi și ameliorări ale textului și explicații detaliate acolo unde se pare că erau necesare.

Astfel, prin prezenta ordonanță în art. 1 sunt detaliate mai exact atribuțiile principale ale bibliotecii, respectiv „*constituirea, organizarea, prelucrarea, dezvoltarea și conservarea colecțiilor de cărți, publicațiilor seriale, a altor documente de bibliotecă și a bazelor de date, ... inițierea, organizarea și desfășurarea de proiecte și programe culturale, inclusiv în parteneriat cu autorități și instituții publice, cu alte instituții de profil sau prin parteneriat public-privat*”. Apare nou ca atribuție faptul că instituția bibliotecară poate iniția, organiza și participa la proiecte și programe culturale. Și până acum, instituțiile bibliotecare erau implicate în diferite programe și proiecte culturale, dar a fost necesară reglementarea legislativă a acestui aspect pentru a elimina posibilitatea oricărei interpretări.

O altă modificare ce apare în prezenta ordonanță este următoarea: „*consultarea colecțiilor și a bazelor de date proprii este gratuită*”, în timp ce în vechea formă „*accesul*” este gratuit ceea ce dădea posibilitatea instituției de a introduce servicii cu plată pentru consultare. Prin prezenta ordonanță se prevede clar că pentru consultare nu se pot percepe nici un fel de tarife.

Urmează apoi o serie de modificări și stipulări referitoare la atribuțiile și rolul Bibliotecii Naționale a României pe care le vom trata separat într-un articol viitor.

Art. 15 completează art. 27 din lege și specifică: „*Bibliotecile județene îndeplinesc și rolul de bibliotecă municipale în municipiul reședință de județ*”, normă legislativă care există și în vechea formă a legii ca aliniat la articolul 28, dar acum se revine, și prin aliniatul (4) se subliniază ce înseamnă această normă respectiv „*Consiliile locale ale*

municipiilor reședință de județ pot finanța programe culturale, achiziții de documente pentru bibliotecă județeană, lucrări de investiții și pot susține cheltuielile materiale și de capital pentru bibliotecă județeană respectivă”. În acest caz orice bibliotecă județeană poate obține finanțare de la consiliul local al municipiului reședință de județ în care funcționează deoarece există cadrul legislativ necesar.

Ce mai aduce nou această ordonanță? Ca modificare de substanță cu implicații în funcționalitatea instituției bibliotecare este și art. 17 care modifică art. 30 din lege și anume: „*Bibliotecile municipale și orașenești sunt biblioteci de drept public, cu personalitate juridică*”, aspect foarte important pentru organizarea lor. Acum aceste instituții pot avea ștampilă proprie și propriul buget, cont separat și dreptul de a-și organiza propriul sistem contabil.

Ca modificare de interes pentru majoritatea bibliotecilor apare și în art. 36, articol care completează art. 63 din lege și care prevede că: „*Accesul utilizatorilor la colecțiile și serviciile bibliotecilor comunale este asigurat minimum 4 ore pe zi lucrătoare*”, normă cu aspect de obligativitate pentru bibliotecile comunale.

Cu toate modificările aduse, unele absolut necesare pentru buna funcționare a bibliotecilor, Legea mai suportă amendamente considerate a o face și mai aplicabilă, unul dintre acestea fiind cel referitor la modificarea metodologiei de calcul a cuantumului tarifului perceput utilizatorilor pentru nerestituirea la termen a publicațiilor.

Dar despre aceasta și despre celelalte modificări apărute prin această ordonanță într-un articol viitor.

Geta Eftimie ■
Eugen Iordache ■

Cotizații

Biroul executiv al ANBPR. Filiala Galați a hotărât: încasarea cotizațiilor se va face în maximum două tranșe. Depunerile se vor efectua în lunile aprilie și octombrie.

Publicație editată de ANBPR-Filiala Galați

Biroul executiv al Filialei

Liviu-Iulian Dediu, președinte, lidbvau@yahoo.com
Letiția Buruiană, vicepreședinte, lburuiana@bvau.ro
Spiridon Dafinoiu, secretar, sdfinoiu@yahoo.com
Camelia Toporaș, membru, camitoporas@yahoo.com
Geta Eftimie, membru, egeta_67@yahoo.com

ANBPR. Filiala Galați

800208, Galați, Mihai Bravu, 16
Tel: 0236-411037; Fax: 0236-311060

Eugen Iordache

director, Biblioteca "V.A. Urechia"

Liviu-Iulian Dediu
redactor și tehnoredactor